

प्रश्न - परिकल्पना से आप क्या समझते हैं? परिकल्पना एवं

समस्या में क्या अंतर है?

उत्तर → किसी भी अनुसंधान में परिकल्पना एक नींव का काम

करती है। उसी नींव पर अनुसंधान का पूरा महत्व रखा

रहता है। ठीक उसी प्रकार अनुसंधान भी बहुत कुछ

परिकल्पना पर निर्भर करता है। साधारण बोल-चाल की

भाषा में परिकल्पना के संतुष्ट में यह कहा जाता है कि

कारितक अध्ययन शुरू करने से पहले अध्ययनकर्ता एक

अनुमान लगाता है कि अध्ययन के बाद परिणाम क्या होगा?

इसी अनुमान को ही परिकल्पना की संज्ञा दी जाती है। दूसरे

शब्दों में हम यह कह सकते हैं कि परिकल्पना एक अनुमानिक

कथन होता है।

परिकल्पना के स्वरूप को समझने के लिए विभिन्न

मनोवैज्ञानिकों द्वारा दी गई परिभाषाओं को जल लेना भी

जरूरी हो जाता है:—

Kerlinger, 1986; ने परिकल्पना को परिभाषित

करते हुए बतलाया कि "परिकल्पना एक अनुमानात्मक कथन

है जो दो या दो से अधिक चरों के बीच के सहसंबंध

को बतलाता है।"

M.C. Lunyem, 1962; ने परिकल्पना को परिभाषित

करते हुए बतलाया कि "परिकल्पना एक परीक्षण योग्य कथन

है जो दो या दो से अधिक चरों के बीच के संभावित संबंध

को बतलाता है।"

Chaplin, 1975; ने परिकल्पना को परिभाषित

करते हुए बतलाया कि "परिकल्पना एक अभिव्यक्ति है

जो अंतरिम व्याख्या का कार्य करती है। दूसरे दृष्टिकोण

से परिकल्पना एक प्रश्न है जिसका उत्तर प्रयोग या

निरीक्षणों की श्रृंखला द्वारा किया जाता है।"

उपरोक्त परिभाषाओं का जब विश्लेषण

किया जाता है तो इनके अंतर्गत मूलभूत से निम्नलिखित

बाने देखने को मिलती हैं:—

(1) परिकल्पना एक अनुमानिक प्रस्ताव है, जिसका निर्माण, अध्ययन, शुद्ध करने के पहले किया जाता है।

(2) परिकल्पना में दो या दो से अधिक चरों के बीच के संबंध का निर्माण किया जाता है।

(3) परिकल्पना का आधार दैनिक जीवन का निरीक्षण या पूर्व का अध्ययन किया जाता है।

(4) परिकल्पना एक अस्थायी कल्पन है, जो परीक्षण के बाद स्थाई बनता है।

(5) परिकल्पना परीक्षण के बाद स्वीकृत या अस्वीकृत होता है।

परिकल्पना एवं समस्या में अंतर :-

जहाँ तक परिकल्पना या समस्या का ज्ञान है तो दोनों का उद्देश्य मूलतः एक ही होता है। दोनों सामान्य दिशा में निर्देशित होती हैं। इस प्रकार इन दोनों के बीच कुछ न कुछ समानता है, लेकिन इन समानता के बाद भी समस्या तथा परिकल्पना के स्वरूप, कार्य विधि तथा उपयोगिता में कई तरह के अंतर पाये जाते हैं, जिनकी व्याख्या इस प्रकार है :-

(1) समस्या किसी भी शोषण का पहला चरण होता है, जबकि परिकल्पना शोषण का दूसरा चरण होता है। कोई भी अनुसंधानकर्ता जब अनुसंधान करता है तो सबसे पहले किसी न किसी समस्या को ढूँढता है, और फिर उसके बाद समस्या के समाधान के लिए परिकल्पना का निर्माण करता है।

उदाहरण मूल - कैंसर क्या होता है? यह एक समस्या-हुआ। प्रमाण के कारण कैंसर होता है, यह एक परिकल्पना हुआ। इस प्रकार स्पष्ट है कि पहले समस्या आती है और तब परिकल्पना का निर्माण होता है।

(2) समस्या के बिना अनुसंधान कार्य संभव नहीं है, जबकि परिकल्पना के बिना संभव है। कोई भी अनुसंधानकर्ता जब अनुसंधान करता है तो इसके लिए एक समस्या का निर्धारण करना जरूरी हो जाता है। जब तक समस्या निर्धारित

नहीं होती तब तक शोषण कार्य प्रारंभ नहीं होता है, जबकि परिकल्पना के अभाव में भी अनुसंधान संभव है। Kerlinger, 1978; ने कहा भी है यद्यपि शोषण को वैज्ञानिक ढंग से करने के लिए परिकल्पना बहुत आवश्यक है। तन्नापि परिकल्पना के अभाव में शोषण करना संभव है।

(3) समस्या एक प्रश्नवाचक कथन है, जबकि परिकल्पना उभार एक कथनवाचक कथनवाचक उतर है। उदाहरण स्वरूप - कैंसर क्यों होता है? यह एक प्रश्न है। कैंसर प्रमाण करने से होता है। यह इस प्रश्न का उत्तर है।

(4) समस्या हमेशा प्रश्न सूचक वाक्य के रूप में रहती है, जबकि परिकल्पना कथन के रूप में होती है। उदाहरण स्वरूप - कैंसर क्यों होता है? उत्पादन क्यों घटता है? ये सभी प्रश्न सूचक वाक्य हैं। वहीं इसके विपरीत प्रमाण के कारण कैंसर होता है। अकाल के कारण उत्पादन घटता है। ये सभी कथन परिकल्पना के उदाहरण हैं।

(5) समस्या समाधान भोजन होती है जबकि परिकल्पना परीक्षण भोजन होती है। वैज्ञानिक समस्या में समाधान भोजन का गुण आवश्यक है। समस्या ऐसी हो जिसका समाधान अनुभव के आधार पर किया जा सके। उदाहरण स्वरूप - उत्पादन क्यों घटता है? इस समस्या का समाधान अनुभव के आधार पर संभव है। जबकि परिकल्पना में परीक्षण भोजन का गुण होना आवश्यक है। परिकल्पना - ऐसी हो जिसको सत्य एवं असत्य में प्रमाणित किया जा सके।

(6) समस्या के क्षेत्र काफी व्यापक होता है, जबकि परिकल्पना का क्षेत्र काफी सीमित होता है। उदाहरण स्वरूप - कैंसर क्यों होता है? उत्पादन क्यों घटता है? इन समस्याओं का क्षेत्र काफी व्यापक होता है। वहीं विपरीत शोषण परिकल्पना आसन्न होती है। प्रमाण के कारण कैंसर होता है। अकाल के कारण उत्पादन घटता है। इन परिकल्पनाओं का क्षेत्र काफी सीमित है।

(7) समस्या की कोई निश्चित दिशा नहीं होती है, जबकि परिकल्पना की एक निश्चित दिशा होती है। समस्या के अपेक्षाहीन होने के कारण उसमें कोई निश्चित दिशा नहीं होती है। यानी वह दिशाहीन होती है। दूसरी ओर अपेक्षाहीन होने के कारण परिकल्पना की एक निश्चित दिशा होती है।  
उदाहरण स्वरूप - प्रुमपान के कारण कैंसर होता है। इसमें एक निश्चित दिशा है।

(8) समस्या अनूत होती है, जबकि परिकल्पना सूत होती है। अपेक्षाहीन तथा दिशा रहित होने के कारण ही समस्या अनूत होती है। उदाहरण स्वरूप - उत्पादन को बचाना है? कैंसर को बचाना है? यह अनूत है। दूसरी ओर अपेक्षाहीन तथा दिशा निर्दिष्ट होने के कारण परिकल्पना अपेक्षा सूत होती है।

(9) समस्या अनिश्चित होती है, जबकि परिकल्पना निश्चित होती है। समस्या का क्षेत्र अपेक्षाहीन होता है। इसमें कोई निश्चित दिशा नहीं होती है। इसलिए यह अनिश्चित होता है। दूसरी ओर परिकल्पना का क्षेत्र सीमित होता है। इसमें एक दिशा होती है। इसलिए यह निश्चित होती है।

(10) समस्या का अस्तित्व परिकल्पना पर आधारित नहीं है, जबकि परिकल्पना का अस्तित्व समस्या पर आधारित होता है। समस्या के लिए परिकल्पना का होना जरूरी नहीं है। जबकि परिकल्पना के लिए समस्या का होना जरूरी है।

इस प्रकार अंत में निष्कर्ष खला कह सकते हैं कि समस्या एवं परिकल्पना में कई अंतर हैं। इन अंतरों के होते हुए भी इन दोनों के बीच जहर संबंध है। वस्तुतः ये दोनों एक ही सिक्के के दो पहलू हैं।

Dr. Om Prakash Keshri  
P.L. Dept. of Psychology  
Maharaja College, ARA.